

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Ungdomshøjskolen PTG i Tvind

**Tilsynet er gennemført:**

**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Midt  
Papirfabrikken 38  
8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	16
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	20
Vurdering af temaet Kompetencer	24
Vurdering af temaet Fysiske rammer	26
Økonomisk Tilsyn	28
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	30

Rapporten er udskrevet

20-01-2020

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet				
<b>Tilbuddets navn</b>	Ungdomshøjskolen PTG i Tvind			
<b>Hovedadresse</b>	Skorkærvej 8 6990 Ulfborg			
<b>Kontaktoplysninger</b>	Tlf: 28195541 E-mail: steen@dns-tvind.dk Hjemmeside: http://www.ptg.dk			
<b>Tilbudsleder</b>	Steen Conradsen			
<b>CVR nr.</b>	26877741			
<b>Virksomhedstype</b>	Privat			
	Tilbuddet er en del af en koncern			
<b>Tilbudstyper</b>	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne) § 66, stk. 1, nr. 6 (socialpædagogisk opholdssted)			
<b>Afdelinger</b>	<b>Afdeling</b>	<b>Adresse</b>	<b>Pladser i alt</b>	<b>Tilbudstyper</b>
	Ungdomshøjskolen PTG i Tvind	Skorkærvej 8 6990 Ulfborg	10	midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), socialpædagogisk opholdssted (§ 66, stk. 1, nr. 6),
<b>Pladser på afdelinger</b>				10
<b>Pladser i alt</b>	10			
<b>Målgrupper</b>	18 til 24 år (opmærksomhedsforstyrrelse, udviklingsforstyrrelse af skolefærdigheder, personlighedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse, stressbelastning, omsorgssvigt)			

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Dorthe Kattrup Noesgaard (tilsynskonsulent)
	Lisbeth Lundgaard Bjørn (Økonomikonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	01-11-19: Skorkærvej 8, 6990 Ulfborg (Anmeldt) 21-08-19: Skorkærvej 8, 6990 Ulfborg (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Ved driftsorienteret tilsyn: Socialtilsyn Midt vurderer, at Ungdomshøjskolen PTG lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Ungdomshøjskolen PTG er godkendt efter servicelovens §§ 66, stk. 1 nr 6 og 107 Ungdomshøjskolen PTG er godkendt til at modtage i alt 10 Unge i alderen 18 – 24 år med omsorgssvigt med hidhørende sociale og psykiske problemer. Pladserne kan anvendes fleksibelt.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering, og en kompetent ledelse, der har fokus på, at sikre indskrivninger i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en tydelig målsætning og anvender faglige tilgange og metoder, der understøtter denne målsætning og er relevante i forhold til den godkendte målgruppen, men at tilbuddet ikke altid har kunnet levere det miljø de beskriver som deres særlige koncept, da der i en periode på min ½ år ikke har været scholarship elever. Socialtilsynet vurderer, at der er indskrevet borgere der falder udenfor den godkendte målgruppe.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet ikke i tilstrækkeligt omfang opstiller konkrete individuelle mål og dokumenterer med udgangspunkt i disse mål og det er derfor også vanskeligt, at vurdere graden af positive resultater. Ud beskrivelse af mødestrukturen i tilbuddet, er det dog tilsynets vurdering, at hver enkelt elev og dennes udvikling løbende drøftes og indsatsen ændres. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan dokumentere resultater til brug for egen læring og forbedring af indsatsen mere systematisk.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at eleverne trives i tilbuddet, samt at tilbuddet understøtter elevernes selv-og medbestemmelse og deres fysiske og mentale sundhed.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets pædagogiske indsats forebygger magtanvendelser, vold og overgreb.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer, både i forhold til den godkendte målgruppe og i forhold til, at kunne arbejde efter tilbuddets målsætning og efter de angivne metoder og tilgange. Det er dog tilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere ikke i tilstrækkeligt omfang viser kompetencer i forhold til de elever der har tillægs-eller primær diagnoser indenfor autismespekteret.</p>

Særligt fokus i tilsynet
--------------------------

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på

Tema "målgruppe, metoder og resultater" indikator 3a, 3b

Tema "sundhed og trivsel" kriterium 5 og 6

Tema "organisation og ledelse" kriterium 8 uden indikator 8c

Tema "kompetencer"

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra tilsynet d.21.3.2018

## Opmærksomhedspunkter

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Ungdomshøjskolen PTG i Tvind støtter de unge i at udnytte deres potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Tilbuddet opstiller i et samarbejde mellem de unge og medarbejdere mål for uddannelse og beskæftigelse. Socialtilsynet vurderer, at borgerne modtager relevant og tæt støtte i forhold til at følge deres uddannelses- og beskæftigelsestilbud og at unge i efterværn har et stabilt fremmøde.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,7

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Til grund for vurderingen er lagt, at det fremgår af udtalelser og dokumentation, at tilbuddet i et samarbejde mellem de unge og medarbejderne opstiller mål for den unges uddannelse og beskæftigelse. Målene omhandler dog i højere grad indholdet i de unges uddannelse og beskæftigelse end tilbuddets indsats i forhold til at understøtte de unges uddannelse og beskæftigelse. Der er endvidere lagt til grund, at de unge modtager tæt støtte i forhold til at følge deres uddannelse og beskæftigelse. Der er endelig lagt til grund, at de unge er i uddannelse og beskæftigelse og at den unge i efterværn har et stabilt fremmøde i sit uddannelsestilbud.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Ved bedømmelse er der lagt vægt på, at det fremgår af de indsendte UU-planer for de unge, at planerne indeholder konkrete faglige mål, der vedrører de unges uddannelse og beskæftigelse og at målene evalueres. Der er dog samtidig lagt vægt på, at målene i højere grad har karakter af mål for indholdet i borgerens uddannelse og beskæftigelse end for hvordan tilbuddet understøtter borgerens uddannelse og beskæftigelse. Der er endvidere lagt vægt på, at det fremgår af samtaler med de unge og medarbejdere, at målene er opstillet i et samarbejde mellem de unge og medarbejderne. Endelig er der lagt vægt på, at det fremgår af udtalelser fra medarbejdere og de unge samt af statusrapporter, at de unge modtager tæt støtte i forhold til at følge deres uddannelse og beskæftigelse.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 01.b**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelse er der lagt vægt på, at de indskrevne unge følger henholdsvis STU på Dagskolen i Tvind og et ressourceforløb tilrettelagt i samarbejde med jobcentret. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det fremgår af udtalelser fra de unge og medarbejdere, at de unge med støtte følger de aktiviteter, der er indeholdt i deres uddannelse eller forløb.

<b>Indikator 01.d</b>	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i>
-----------------------	---


<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 01.d**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det fremgår af udtalelser fra den unge og medarbejderne, at den unge, der er indskrevet i efterværn, med støtte, følger de aktiviteter, der er indeholdt i den unges uddannelsesstilbud.



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Ungdomshøjskolen PTG styrker de unge i at udvikle selvstændighed og styrke deres sociale kompetencer. Socialtilsynet vurderer, at der sættes konkrete mål for udviklingen i samarbejde med de unge, som der følges op på.

Socialtilsynet vurderer, de unge på Ungdomshøjskolen PTG deltager i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, eksempelvis fritidsaktiviteter og rejser. Endvidere vurderer socialtilsynet, at de unge har gode muligheder for at deltage i aktiviteter på eller arrangeret af Skolecentret eller andre af interessefællesskabet Tvinds tilbud.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne har kontakt med familie og netværk i den udstrækning de ønsker det og modtager relevant støtte fra tilbuddet i forbindelse hermed. Socialtilsynet vurderer, at de anbragte unge har en fortrolig voksen i tilbuddet.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,8
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
---------------------	---

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed.

Til grund for vurderingen er lagt, at det fremgår af dokumentation og udtalelser fra de unge, ledere og medarbejdere, at tilbuddet sætter konkrete individuelle mål for udvikling af sociale kompetencer og selvstændighed og følger op herpå.

Der er endvidere lagt til grund, at det fremgår af samtaler med de unge og af dokumentation samt udtalelser fra ledere og medarbejdere, at de unge deltager i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, eksempelvis fritidsaktiviteter og rejser. Endvidere at de unge deltager i aktiviteter faciliteret af tilbuddet eller andre tilbud tilknyttet Skolecentret eller interesse fællesskabet Tvind.

Der er tillige lagt til grund for vurderingen, at det fremgår af udtalelser fra de unge og dokumentation, at borgere har regelmæssig kontakt til med deres familie og modtager relevant støtte i kontakten. Endelig er der lagt til grund, at de unge giver udtryk for, at de har en fortrolig voksen i tilbuddet.

<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.a

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af de 3 Uddannelses- og Udviklingsplaner socialtilsynet har modtaget, at der er opstillet konkrete individuelle mål for udvikling af de unges sociale kompetencer og selvstændighed. Eksempelvis mål for egenomsorg, kommunikation med myndigheder, at træne deltagelse ved husmøder, deltagelse i fritidsaktiviteter og økonomi.

Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejdere i samtale med socialtilsynet henviste til de opstillede mål og at det fremgår af UU planerne, hvilken opgave medarbejderne har i forhold til at støtte den unge i forhold til målene.

Endelig er der lagt vægt på, at det fremgår af planerne, at de er reviderede i marts 2018 samt at de to unge socialtilsynet talte med oplyser, at de drøfter de opstillede mål med afdelingslederen. Der er dog samtidig lagt vægt på, at det ikke ses af journalnotater eller anden dokumentation, at der dokumenteres regelmæssigt i forhold til de opstillede mål med henblik på opfølgning.

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.b

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelse er der lagt vægt på, at de unge i samtale med socialtilsynet referer til sociale aktiviteter de deltager i enten på skolecentrets område eller i den omgivende samfund. En ung går til skydning i Ulfborg og har netop været på en rejse sammen med en medarbejder til en af interesse fællesskabet Tvinds skoler i England. En af de unge er med Dagskolen på Filippinerne under tilsynsbesøget. Det fremgår endvidere af oplysninger fra medarbejdere og ledere samt af journalnotater, at en ung går til fodbold og deltager i stævner samt går til styrketræning udenfor tilbuddet. Det fremgår tillige af oplysninger fra de unge, medarbejdere og ledere, at de unge alle deltager i aktiviteter på Skolecentrets område, som ugentlige cafeaftener samt i aktiviteter i eller udenfor Skolecentret, der involverer deltagere, som ikke har tilknytning til skolecentret, eksempelvis sportsstævne og udstilling.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.c

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelse er der lagt vægt på, at det fremgår af samtale med de to unge socialtilsynet talte med, at begge unge har kontakt med deres familie i det omfang de ønsker det og begge besøger familien regelmæssigt, en af de unge besøger tillige gamle kammerater. Det fremgår tillige af oplysninger fra medarbejdere og ledelse, at den ung som socialtilsynet ikke talte med hyppigt besøger sin familie.

Der er endvidere lagt vægt på, at der i de unges UUplaner er mål for hvordan tilbuddet støtter de unge i forhold til

familie og netværk. Eksempelvis i forhold til at begrænse kontakt med kammerater der ryger hash, at invitere søskende på besøg på PTG og at motivere til at tale med personalet om udfordringer i relation til familien.

<b>Indikator 02.f</b>	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 02.f**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelse er der lagt vægt på, at de unge, der er anbragt i efterværn og som socialtilsynet talte med, oplyser, at de har en fortrolig voksen i tilbuddet.

Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en tydelig målsætning og anvender faglige tilgange og metoder, der understøtter denne målsætning og er relevante i forhold til den godkendte målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der er indskrevet borgere der falder udenfor den godkendte målgruppe.</p> <p>Det er ligeledes tilsynets vurdering, at PTG ikke altid har kunnet levere det miljø de beskriver som deres særlige koncept, da der i en periode på ca. ½ år ikke har været scholarship elever.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet ikke i tilstrækkeligt omfang opstiller konkrete individuelle mål og dokumenterer med udgangspunkt i disse mål og det er derfor også vanskeligt, at vurdere graden af positive resultater. Ud beskrivelse af mødestrukturen i tilbuddet, er det dog tilsynets vurdering, at hver enkelt elev og dennes udvikling løbende drøftes og indsatsen ændres.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan dokumentere resultater til brug for egen læring og forbedring af indsatsen mere systematisk</p> <p>Det er ligeledes tilsynets vurdering, at tilbuddet opnår positive resultater ift. de enkelte elever.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder sammen med relevante eksterne aktører i arbejdet med borgernes udvikling.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler, at Ungdomshøjskolen PTG opsætter konkrete mål for hver enkelt borger og løbende dokumenterer resultater til brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</p>	

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, men at der er indskrevet elever der falder udenfor den godkendte målgruppe.

Det er tilsynets vurdering, at metoder og tilgange er relevante for den godkendte målgruppe, men der ses ikke særlige faglige tilgange og metoder der tilgodeser elever med diagnoser indenfor autismspektrum-forstyrrelse. Det er ligeledes tilsynets vurdering, at PTG ikke altid kan levere det miljø de beskriver som deres særlige koncept, da der i en periode på ca. ½ år ikke har været scholarship elever

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet ikke i tilstrækkeligt omfang opstiller konkrete individuelle mål og dokumenterer med udgangspunkt i disse mål og det er derfor også vanskeligt, at vurderer graden af positive resultater. Ud fra tidligere beskrivelse af mødestrukturen i tilbuddet, er det dog tilsynets vurdering, at hver enkelt elev og dennes udvikling løbende drøftes og indsatsen ændres. Det er ligeledes tilsynets vurdering, at tilbuddet opnår positive resultater ift. de enkelte elever.

Målgruppen er elever på midlertidigt ophold eller efterværn og det er derfor af afgørende betydning for elevernes fremtid, at tilbuddet er i stand til, at beskrive elevens funktionsniveau/fremtidige støttebehov ud fra faglig viden og med henvisning til den enkeltes diagnose og denne diagnoses karakteristika. Dette for at sikre, at den videre visitation, i så høj grad som muligt, tilgodeser elevens behov.

Det er ligeledes tilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder sammen med relevante eksterne aktører i arbejdet med borgernes udvikling.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### **Bedømmelse af Indikator 03.a**

Det bedømmes, at indikatoren i høj grad er opfyldt.

På tilbudsportalen beskrives " PTG's særlige koncept - et møde om en række gode programpunkter mellem henviste unge og unge, der bidrager med overskud - skal bevares og udvikles".

Metoden angives at være "Legitim perifer deltagelse" og de faglige tilgange; Inklusionspædagogisk tilgang, Kognitiv tilgang, Anerkendende tilgang, Ressourceorienteret tilgang, Relations pædagogisk tilgang, Miljøterapeutisk tilgang. Målsætningen beskrives som " Vores målsætning er, at eleverne får styr på sig selv, opbygger et brugbart socialt netværk, og finder ud af i hvilken retning de skal gå, mht. uddannelse eller beskæftigelse. Målet er også at de kommer et godt stykke der ud ad, sådan at de synes at fremtiden ser lys ud, når de skal stå på egne ben."

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ved observation ses medarbejdere, der respekterer eleverne og deres individuelle behov for eks. hvordan de vækkes om morgenen. Ved det uanmeldte tilsyn i august fortalte en elev, at han har forskellige aftaler med de enkelte medarbejdere vedr. dette. Medarbejder fortæller, at det er forskelligt hvem de vækker, hvordan og hvor mange gange de kommer til eleven om morgenen; eks er der en elev der er sat ned i støttetid fra visiterende myndighed og målet er, at han selv skal kunne stå op. Der kommer de ikke så mange gange og vækker.

Det observeres ligeledes, at eleverne opholder sig i køkkenet i kortere eller længere tid, deltager i samtaler, går ud eller på eget værelse. Det ser ud til at være helt naturligt og almindeligt, at eleverne deltager efter lyst og formåen. I forhold til konceptet med, at der er scholarship-elever og at de skal være med til at skabe miljøet observeres det, at alle indgår i fællesskabet på hver sin måde; nogle sidder sammen med en ansat, en elev sætter sig sammen med en praktikant fra DNS og alle færdes hjemmevant blandt hinanden. En elev fra et af de andre botilbud kommer og skal lære en scholarship-elev, at bage boller.

Det observeres, at en elev henvender sig til en medarbejder for at få hjælp til, at knappe manchetten på hans skjorte. Denne hjælp gives umiddelbart og naturligt, og elevens pæne påklædning kommenteres positivt.

Ved observation i leder og afdelingsleders deltagelse i morgenmøde med dagskolen observeres en anerkendende og ressourceorienteret tilgang i omtalen af eleverne.

Derudover er lagt vægt på, at medarbejdere og tilbuddets afdelingsleder, som indgår i det pædagogiske arbejde, ved tilsynet i 2018 med eksempler kan fortælle, hvordan de arbejder med de unge i forhold til konkrete problemstillinger

Eksempelvis nævnes relationen som bærende og at man har fokus på de unges ressourcer "at se mennesket fremfor problemerne". De arbejder med relation for at opbygge en tillid hos den unge, som gør det muligt for den unge at modtage støtte til eksempelvis at styre økonomi og udskyde behov. Der gives endvidere et eksempel på hvordan, der i en konkret situation, arbejdes med at lære en ung alternative handlemuligheder i konfliktsituationer. Endvidere gives et eksempel på "Legitim perifer deltagelse": Ungdomshøjskolen PTG havde ansvaret for at afvikle en aktivitet for de øvrige tilbud på Skolecentret i den fælles cafe, hvor en af de indskrevne unge ikke kunne deltage

i selve aktiviteten men bidrog med at lave kage til cafeen. Medarbejderen fortæller "vi er ikke et opholdssted, hvor vi bare opholder os, vi er et praktisk fællesskab", hvilket illustrerer forståelse for tilbuddets målsætning.

Ved tilsynet i 2018 oplyser medarbejderen og ledelsen, at de arbejder bevidst med Scholarship-elevernes rolle og opgaver i relation til de indskrevne unge og borgere. Det oplyses, at Scholarship-eleverne hverves ud fra, at de har personligt overskud, følger højskolens program og har overskud til at være noget for andre. De fleste kommer fra andre EU-lande end DK. Deres rolle beskrives som professionelle best-buddies. Når der flytter nye unge ind i tilbuddet kan de eksempelvis få en scholarship-elev som best-buddie, der fungerer i en værtsrolle. Scholarship-eleverne introduceres ikke til de indskrevne borgeres udfordringer, men introduceres til deres egen rolle.

Der er lagt særligt vægt på nedenstående som påvirker scoren i nedadgående retning

Fra minimum midt september 2018- april 2019 har der ikke været scholarship-elever til at understøtte miljøet og aktiviteterne på PTG. Det fremgår dog af referat fra bestyrelsesmøde i december 2018, at dette i nogen grad opvejes af DNS-studerende der deltager i sportsarrangementer, cafe-arrangementer og lignende. Ledelsen har ved tidligere tilsyn oplyst, at det er af afgørende betydning for det særlige miljø, som Ungdomshøjskolen PTG kan tilbyde, at der er et tilstrækkeligt antal unge i tilbuddet. Dette gælder både unge indskrevet i botilbud og scholarship-elever, som er unge, der under opholdet tager HF enkeltfag på VUC og fungerer som ressource i forhold til fællesskabet, herunder at gennemføre det fælles program og opretholde den daglige struktur.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.b

Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der for 2 ud af 2 borgere er opsat flere mål, men disse er ikke konkrete og klare ift. den enkelte borger. I perioden 9 september – 16 oktober ses kun få notater der relaterer sig til de mål visiterende myndighed har sat op. Disse notater omhandler for en elev, blandt andet at det er svært at få eleven til at tage bad. For anden elev er der få notater om, at denne ikke er kommet op til tiden, samt nogle notater vedr. kostforløb. I UU-planerne for 2 ud af 3 ses der 2 opfølgninger; for en af disse med ca. ½ års mellemrum, for den anden med 3-7 mdr.s mellemrum. For en borger ses der 1 opfølgning godt 1 år efter 1. plan var udarbejdet. I evalueringerne for de 3 borgere ses der opsat i alt 2 konkrete mål; min. 60% fremmøde og vægttab til under 100 kg inden sommeren 2019. Dette mål er evalueret herefter.

Tilsynet bemærker, at en fuldtidsansat medarbejder ikke har noteret noget vedr. disse borgere i perioden der er indhentet notater for. Dette er ikke vægтет i scoren.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

I bedømmelse er der lagt vægt på, det fremgår, at de mål tilbuddet har opstillet i UU planerne har sammenhæng til de mål, som fremgår af de to kommunale handleplaner socialtilsynet har modtaget. Der er tillige lagt vægt på, at sagsbehandlerne til de indskrevne unge oplyser, at tilbuddet arbejder med udgangspunkt i de opstillede mål.

Der er tillige lagt vægt på, at en af de unge, ifølge oplysninger fra sagsbehandler, udvikler sig positivt. I relation til de to øvrige unge oplyser sagsbehandler, at tilbuddet leverer den indsats der er aftalt og arbejder relevant med de unge samt at de unge er tilfredse med tilbuddet. Sagsbehandler vurderer, at disse to unges behov for støtte er større end den der umiddelbart gives på PTG. På baggrund heraf er der netop sket ændring i en af de unges indskrivningen, således at vedkommende kan støttes i dagligdagen i langt højere omfang end tidligere. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at socialtilsynet under tilsynsbesøget konstaterer, i samtale med en ung og medarbejderne, at tilbuddet har intensiveret støtten til den unge, som har fået ændret sin indskrivning og at dette umiddelbart har haft positiv effekt i forhold til fremmøde i beskæftigelse og i forhold til varetagelse af dagligdags funktioner. Endvidere, at socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet har motiveret de unge for at modtage ydelser i sundhedsvæsenet, henholdsvis udredning i psykiatrien, vejledning ved diætist og igangsættelse af tandpleje, som vil kunne bidrage til forbedring af de unges situation på længere sigt.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelse er der lagt vægt på, at det fremgår af Tilbudsportalen, udtalelser fra ledelse, medarbejdere og borgere samt af fremsendt dokumentation at tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører. Eksempelvis Jobcenter, Ungerådgivningen, psykiateren, VUC, praktiksteder, fritidsklubber i nærområdet, sagsbehandlere og pårørende.



	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Sundhed og Trivsel</b></p> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Det sker ved at give de unge indflydelse på hverdagen og målet for deres ophold.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i tilbuddet, og at tilbuddets indsats understøtter borgerens fysiske og mentale sundhed. Det er tilsynets vurdering, at borgerne støttes i deres kontakt til sundhedsvæsenet og modtager relevante sundhedsydelse</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser gennem den pædagogiske indsats og at eventuelle magtanvendelser registreres og indsendes til relevante myndigheder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddet forebygger vold og krænkelse gennem den pædagogiske indsats. Tilbuddet har politikker og retningslinjer for forebyggelse, håndtering og opfølgning på vold og krænkelse.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	5

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Til grund for denne vurdering er lagt, at de unge oplever, at der tales ordentligt til dem, at de har indflydelse i hverdagen gennem valg af aktiviteter og på fællesmøder. Endvidere, at de unge oplever, at de inddrages i forhold til de mål, der sættes for deres ophold.</p> <p>Der er endvidere lagt til grund, at tilbuddet har arbejdet med socialtilsynets udviklingspunkt fra sidste års tilsyn om at sikre borgerens samtykke til at udveksle oplysninger med eksterne parter. Tilbuddet indhenter nu konkret skriftligt samtykke, som gælder for højst et år.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>



<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	
<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelse er der lagt vægt på, at de unge overfor socialtilsynet giver udtryk for, at medarbejderne taler ordentligt til dem og at de kan give udtryk for deres meninger. Der er endvidere lagt vægt på, at borgerne fortæller om de sociale kontakter de indgår i med andre unge på skolecentret, på en måde, som afspejler, at de føler sig respekteret og anerkendt.</p>	
<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelse er der lagt vægt på, at tilbuddet har arbejdet med socialtilsynets udviklingspunkt fra sidste års tilsyn vedrørende borgerens samtykke til at udveksle oplysninger. Ledelsen oplyser, at der er udarbejdet en samtykkeerklæring, hvor de unge kan krydse af hvilke eksterne parter tilbuddet må dele oplysninger med. Eksempelvis dagskolen, egen læge, sagsbehandler, psykiatrien, jobcenter, bank og advokat. Endvidere er der mulighed for at påføre andre, hvilket eksempelvis kan være forældre. Erklæringen glæder for højest et år og borgeren kan tilbagekalde det. Socialtilsynet fik udleveret et eksemplar under tilsynsbesøget. Der er endvidere lagt vægt på, at lederen oplyser, at der er opmærksomhed på at samtykket ikke bliver for generelt og hvilke oplysninger, der deles med eksempelvis dagskolen.</p> <p>Der er endvidere lagt vægt på, at de unge er inddraget i udarbejdelse af deres planer. En ung udtaler, at vedkommende har haft indflydelse på rækkefølgen i en plan.</p> <p>Der er tillige lagt vægt på, at det fremgår af dokumentation og udtalelser fra de unge, at de unge har indflydelse på fælles beslutninger eks. gennem fællesmøder og hvilke aktiviteter de ønsker at deltage i.</p>	

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. De unge vurderes, at trives i tilbuddet og de støttes i kontakten til sundhedsvæsenet. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter de unges fysiske og mentale sundhed. Dette sker blandt andet gennem fokus på god døgnrytme, mulighed for samvær og deltagelse i aktiviteter med andre, samt ved fokus på sund kost og motion.</p>	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
<p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, at en borger ved det uanmeldte tilsyn, fortæller at denne er glad for at bo på stedet og har det godt. Der er ligeledes lagt vægt på en pårørendes udtalelse om, at anden borger er glad for stedet og for medarbejderne og selv siger, at det er der han vil bo. Ved observation ses borgere, der virker afslappede og naturlige i deres omgang med både medarbejdere og scholarip elever. Der er en rolig morgenstemning og der kan jokes. Borgerne synes umiddelbart tilpasse på stedet. En elev henvender sig på engelsk til en medarbejder. Det synes ubesværet og naturligt for eleven.</p>	
<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.b</b>	
<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.</p>	

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af samtale med de unge samt af udtalelser fra medarbejdere, ledere og af dokumentation, at de unge med støtte fra tilbuddet via egen læge er henvist til henholdsvis yderligere udredning i psykiateren og diætist. Begge unge giver udtryk for at have haft udbytte heraf. Endvidere fremgik det af samtale med medarbejderne, hvordan de forsøger at motivere en ung til tandlægebesøg.

Der er endvidere lagt vægt på, at der i de unges UU planer er sat mål der vedrører de unges sundhed og det fremgår af samtale med de unge, at de får hjælp til at huske medicin.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af udtalelser fra medarbejdere og ledelse, at tilbuddet har tilegnet sig viden om de indskrevne unges fysiske og mentale sundhed og formår at tilrettelægge indsatsen med udgangspunkt i denne viden. Der er tillige lagt vægt på, at medarbejderne giver eksempler på hvordan de søger at få en småt spisende ung til at spise mere og sundere. Det sker eksempelvis ved at støtte den unge i at lave mad til sig selv og andre som den unge kan lide og ved at få de unge til at støtte hinanden i forhold til kost og motion. En af de unge giver udtryk for, at vedkommende ikke har de store forventninger til hvilken hjælp pgl. kan få til at stoppe med at ryge hash i weekends. Den unge fortæller dog, at vedkommende kan snakke med afdelingslederen og få taget urinprøver, samt at det fremgår af den unges UU plan, at det er den valgte indsats i forhold problemstillingen. Den unge oplyser, at vedkommende ikke ønsker misbrugsbehandling i øjeblikket.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at de unges sagsbehandlere oplever, at tilbuddet har tilstrækkelig viden og rummelighed til at imødekomme de unges særlige vanskeligheder og behov.

Endelig er der lagt vægt på, at det ved tidligere tilsynsbesøg fremgik, at medarbejderne flere gange har deltaget i samtaler med sundhedspersonalet i psykiatrien og formår at omsætte viden herfra i tilrettelæggelse af indsatsen. Medarbejderen oplyser, at man endvidere trækker på de erfaringer, der er på stedet og ledelsen oplyser, at man gerne bruger VISO, hvor det er relevant.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser. Dette finder blandt andet sted gennem tilbuddets pædagogiske tilgang og kendskabet til de enkelte borgere.

Det er ligeledes tilsynets vurdering, at tilbuddet drøfter hændelser, uanset om de har ført til magtanvendelse eller ej, for at lære af situationen og forebygge at noget lignende sker.

Det er tilsynets vurdering, at medarbejderne har opdateret viden om reglerne om magtanvendelse.

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddet bør have en løbende opmærksomhed på, at få beskrevet eventuelle magtanvendelser tilstrækkeligt, således at det er tydeligt om betingelserne for anvendelse er magt er opfyldt.

<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 06.a

Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen ved det uanmeldte tilsyn i august 2019, redegjorde for, hvordan der arbejdes med forebyggelse af vold og magtanvendelser. Dette er i tråd med tilbuddets tidligere fremsendte "Strategi for forebyggelse" (uddrag fra personalepolitik).

Medarbejder fortæller, at på PTG er der nogle "bulderbasser" der har fyldt meget hvor de var før. På første indtræden på PTG laves der aftaler med dem om, hvordan vi håndterer de situationer der kan opstå. En aftale kan være, at eleven skal gå et andet sted hen og hvordan det skal gøres; Nøje aftaler om, hvem der gør hvad og hvordan det gøres. Ved en konflikt bliver det afdækket hvad der ligger til grund for episoden og det klarlægges hvad der kan/skal gøres anderledes en anden gang.

Der er desuden lagt vægt på, at ledelsen ved afrundingen af det uanmeldte tilsyn i august 2019, på baggrund af medarbejderens udtalelser, som tilsynet forelagde ledelsen, vurderer at det kan give god mening at få lavet et

brush up på magtanvendelsesreglerne. Det fremgår af oversigt over medarbejdere fremsendt forud for tilsynet 1 november, at medarbejderne har deltaget i undervisning om de regler for magtanvendelse der træder i kraft 1.1.2020.

Der er ligeledes lagt vægt på, at borger fortæller, at det er over et år siden han har været udsat for magtanvendelse og han har ikke set andre blive udsat for det. Derudover er der ikke indberettet magtanvendelser siden sidste tilsyn

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 06.b

Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt  
I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af både tidligere rapporter og interview af medarbejdere og ledelse, at alle episoder drøftes uanset om det har ført til magtanvendelse eller ej. Der henvises til indikator 6a.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet gennem den pædagogiske indsats forebygger vold og krænkelse. Der er lagt til grund, at tilbuddet har politikker og retningslinjer for hvad der betragtes som vold og krænkelse, strategier for forebyggelse samt retningslinjer og procedurer for hvordan man reagerer og efterfølgende følger op, såfremt der opstår episoder. Endvidere at man i hverdagen påtaler og griber ind overfor adfærd, der er udtryk for eller kan udvikle sig til vold og krænkelse.

<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 07.a

Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt  
Det fremgår af indsendt oversigt, at der har været 3 episoder i 2019 af trusler/konflikter hvor borger truer/har udfald mod medarbejdere. Samme borger er involveret 2 ud af de 3 gange.  
Det fremgår ligeledes, at en medarbejder har været involveret i 2 ud af de 3 tilfælde. Tilsynet bemærker, at denne medarbejder ikke har en social eller sundhedsfaglig baggrund og kun har deltaget i 2 kurser i 2018 hvoraf det ene var dansk. Dette er dog ikke vægtet i scoren.  
Ved det uanmeldte tilsyn i august 2019 fortæller en borger, at der, i forhold til medarbejderne, er en god stemning; medarbejderne tænker på borgeren og de prøver at være lidt som en familie. Borger oplever, at der altid er en god tone også med ledelsen. Borger oplever at blive respekteret og bliver ikke presset til at være social; der laves aftale med ham, så han deltager i aktiviteter, men kan også trække sig.  
Derudover er der lagt vægt på nedenstående oplysninger fra tilsynet i 2018  
I den pædagogiske indsats påtaler medarbejderne og griber ind overfor adfærd, der er udtryk for eller kan udvikle sig til vold og krænkelse. Endvidere, fremgår det af materiale socialtilsynet har modtaget "Bestemmelser om vold og krænkelse", at tilbuddet har politikker og retningslinjer for hvad der betragtes som vold og krænkelse, strategier for forebyggelse samt retningslinjer og procedurer for hvordan man reagerer og efterfølgende følger op, såfremt der opstår episoder.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering og en kompetent ledelse med relevant uddannelses- og erfaringsmæssig baggrund. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets ledelse har planer for tilbuddets strategiske udfordringer. Det gælder i forhold til udvikling af tilbuddets profil, behovet for at udvikle faglige metoder og dokumentation samt kompetencer. Dog har ledelsens fokus været på at rekruttere nye elever og der er kun i begrænset omfang sat fokus på faglige metoder, dokumentation og kompetencer. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.

Socialtilsynet vurderer, at de unge i tilbuddet har kontakt til medarbejdere med tilstrækkelige kompetencer indenfor den godkendte målgruppe. Desuden vurderes det, at tilbuddet tager ansvar for at vejlede scholarship elever i forhold til deres rolle.

Socialtilsynet vurderer, at sygefraværet blandt medarbejderne er lavt og at tilbuddet har formået at sikre kontinuiteten for de unge trods en relativ høj personalegennemstrømning.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,2
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddets ledelse fortsat har et strategisk fokus på kompetenceudvikling og sikrer, at der er de nødvendige kompetencer til stede i forhold til borgernes behov.

<b>Kriterium 08</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
---------------------	---

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse.

Det er tilsynets vurdering, at ledelsen har relevante kompetencer ift til at lede tilbuddet og et fokus på, at der er behov for et øget fokus på den faglige udvikling. Det er ligeledes tilsynets vurdering, at ledelsen er opmærksom på den indsats der er nødvendig for tilbuddets fortsatte eksistens og for at kunne leve op til målsætningen for tilbuddet.

Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere har mulighed for supervision og anden sparring.

Der er endvidere lagt til grund, at det fremgår af referater fra bestyrelsesmøder, at tilbuddet har en aktiv bestyrelse samt at det fremgår af oversigt over bestyrelsesmedlemmer at medlemmerne har relevante kompetencer. Endvidere, at det fremgår i samtale med bestyrelsesformanden under tilsynsbesøget, at bestyrelsesformanden bidrager aktivt til udvikling af tilbuddet.

Det fremgår af tilbuddets hørings svar at alle 4 borgere, har en grad af omsorgssvigt. Det fremgår dog også, at en borger, foruden omsorgssvigt, har en diagnose indenfor autisme-spektrum forstyrrelser. Dette undersøges nærmere ved næste tilsynsbesøg.

<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt  I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen, som består af forstander og daglig leder, i følge tidligere oplysninger har relevant uddannelsesmæssig baggrund. Begge har erfaring med ledelse og med målgruppen, samt har deltaget i forskellige opkvalificeringsforløb, kurser, temadage og konferencer.  Derudover er der lagt vægt på, at ledelsen er bevidste om scholarship elevernes rolle i tilbuddet ( jf.indikaotr3a), at ledelsen har sin daglige gang i tilbuddet og er godt orienteret om, hvad der sker i tilbuddet.  Der er ligeledes lagt vægt på, at ledelsen har handlet ift. tilbagemeldingen på det uanmeldte tilsyn og iværksat undervisning i reglerne om magtanvendelse.</p> <p>Derudover er der lagt vægt på nedenstående oplysninger fra tilsynet i 2018  Lederen giver overfor socialtilsynet udtryk for, at der ligger en opgave i at løfte de faglige metoder og udvikle indsatsen gennem dokumentation. Endvidere giver lederen udtryk for, at der kan skabes udvikling via input fra psykolog og anden faglig sparring eller deltagelse i konferencer. Bestyrelsesformanden supplerer med, at der ligger en styrke i, at hele personalegruppen får samme viden.  Ledelsen oplyser, at fokus har været på at rekruttere nye elever og sikre fremtidigt driftsgrundlag og at der endnu ikke er iværksat særlige udviklingsinitiativer. Det fremgår dog i samtale med ledelsen og medarbejdere, at der er tæt sparring mellem ledelse og medarbejdere om opgaven og socialrådgiver vil i nærmeste fremtid deltage i drøftelser omkring indsatsen og sætte fokus på mål og dokumentation.  Lederen giver udtryk for, at såfremt der indskrives flere unge skal der ansættes flere medarbejdere og at man ved rekruttering vil se på faglighed og kompetencer med henblik på en opgradering.</p>	
<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.b</b>	
<p>Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt  I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at der er fast ekstern supervision og derudover har der været sparring med ekstern samarbejdspartner på misbrugscenter og i psykiatrien og med konsulent fra VISO ift konkret borger.  Derudover deltager intern pædagogisk konsulent på flere af personalemøderne og giver sparring og medarbejderne har daglige møder, hvor der er mulighed for sparring.  Ledelsen deltager i et ledernetværk med øvrige ledere på private botilbud og opholdssteder.</p>	
<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.c</b>	
<p>Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.  I bedømmelse er der lagt vægt på, at det fremgår af referater fra bestyrelsesmøder, at der er afholdt 2 bestyrelsesmøder siden seneste tilsynsbesøg i 2017 og at bestyrelsen følger den faglige drift og drøfter tilbuddets fremtid. Der er i endvidere lagt vægt på, at det fremgår af samtale med bestyrelsesformanden under tilsynsbesøget, at formanden bidrager aktivt til udvikling og profilering af tilbuddet.</p> <p>Der er endelig lagt vægt på, at et bestyrelsesmedlem er udtrådt og at bestyrelsen har suppleret sig og er fuldtallig samt at bestyrelsen samlet set besidder relevante kompetencer.</p>	
<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent. Der er lagt til grund for vurderingen, at der er en fast medarbejder i tilbuddet i alle dag- og aftentimer og mulighed for at tilkalde en medarbejder om natten samt at dette modsvarer behovet hos det antal unge, der er indskrevet på tidspunktet for tilsynsbesøget. Endvidere, at de unge giver udtryk for, at de har tilstrækkelig kontakt med personalet og trives med kontakten med de frivillige og scholarshipeleverne. Der er endvidere lagt til grund, at medarbejderne samlet set har tilstrækkelige forudsætninger for at drage omsorg for de unge, se i øvrigt bedømmelse af indikator 10a. Der er endvidere lagt til grund, at tilbuddet tager ansvar for at vejlede scholarship elever i forhold til deres rolle og har sat relevante rammer for brugen af de frivillige.

I forbindelse med tidligere tilsyn har der været fokus på hvorvidt borgerne har adgang til dansktalende medarbejdere og mulighed for at komme i kontakt med medarbejderne om natten. Socialtilsynet vurderer, på baggrund af udtalelser fra de unge, at de unge har mulighed for at komme i kontakt med personale om natten, men at der fortsat er grund til at ledelsen har opmærksomhed på borgernes adgang til dansktalende medarbejdere.

Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømningen er høj set i forhold til det seneste år, men at der ikke har været udskiftning siden medio maj 2017. Socialtilsynet vurderer samtidig, at kontinuiteten er sikret ved, at afdelingslederen har været gennemgående og har fungeret som kontaktperson for de unge. Socialtilsynet vurderer, at sygefraværet ikke er højere end på sammenlignelige tilbud.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren bedømmes i middel grad opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne overfor socialtilsynet giver udtryk for, at de har tilstrækkelig kontakt med medarbejderne og at de overvejende nyder samværet med frivillige og scholarship elever.

Der er endvidere lagt vægt på, at det fremgår af arbejdsplan for efteråret, at der døgnet rundt er faste medarbejdere til rådighed for borgeren. Mellem kl. 8 og 9 på hverdage er der 2 til 3 medarbejdere, mellem kl. 8 og 22 på hverdage og kl. 9 og 22 lørdage og søndage er der 1 medarbejder. Mellem kl. 22 og henholdsvis kl. 8 og 9 har en af de faste medarbejdere, der bor på stedet tilkaldevagt. Endvidere er der i aftentimerne, på hverdage, det meste af dagen om lørdagen og hele søndagen frivillige, der på skift hjælper den faste medarbejder i forhold til afvikling af aktiviteter. Tilbuddet oplyser om de frivillige, at de udfører opgaverne i samarbejde med de faste medarbejdere. Endvidere, at de ikke står alene i konfliktsituationer, ikke foretager magtanvendelse, ikke har adgang til personfølsomme oplysninger og har tavshedspligt om forhold de erfarer i huset.

I bedømmelse er der endvidere lagt vægt på, at ledelsen og medarbejderne har erfaringer med målgruppen og har kendskab til de unge (for medarbejdergruppens sammensætning se indikator 10a). Der er endvidere lagt vægt på, at tilbuddet har tilknyttet frivillige og at der er scholarship elever, som bidrager til afvikling af aktiviteter og til at fastholde daglig struktur. Der er samtidig lagt vægt på, at to af de faste medarbejdere er mindre erfarne, er i gang med at lære dansk og ikke kan føre samtaler om komplicerede spørgsmål med borgerne på dansk. Endvidere, at medarbejdere er relativt nyansatte og gruppen lille, hvorfor det vil påvirke kontinuiteten i forhold til de unge forholdsvis meget, hvis en eller flere er fraværende. Endvidere er der lagt vægt på, at afdelingslederen ikke har fuld tid i tilbuddet.

Der er dog samtidig lagt vægt på, at de unge socialtilsynet talte med ikke opfatter det som et problem, at medarbejderne ikke taler dansk. Endvidere, at medarbejdere og ledelse giver udtryk for, at de er opmærksomme på at sikre de unge adgang til at tale med dansktalende medarbejdere om fortrolige emner og mål for opholdet. Medarbejdere og ledelse oplyser, at de jævnligt påminder hinanden om at tale dansk i dagligdagen.

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)


#### Bedømmelse af Indikator 09.b

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

I bedømmelse er der lagt vægt på, at det fremgår af personaleoversigt, at de medarbejdere der blev ansat medio maj 2017 fortsat er ansat og at leder og afdelingsleder har været ansat mere end et år.

<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>	
Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt. I bedømmelse er der lagt vægt på, at sygefraværet hos ledere og medarbejdere er lavt.	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer, både i forhold til den godkendte målgruppe og i forhold til, at kunne arbejde efter tilbuddets målsætning og efter de angivne metoder og tilgange.</p> <p>Det er dog tilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere ikke i tilstrækkeligt omfang viser kompetencer i forhold til de elever der har tillægs- eller primær diagnoser indenfor autismespekteret.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere overvejende har fokus på den enkelte elev og dennes forudsætninger og behov for støtte.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsyn Midt anbefaler, at tilbuddets medarbejdere tilføres kompetencer, således at de har et indgående kendskab til målgruppens diagnoser og samlede problemstilling.</p>

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har relevante kompetencer i forhold til den godkendte målgruppes behov, men mangler kompetencer i forhold til borgere med andre diagnoser, uanset om det er primær diagnose eller tillægsdiagnose.</p> <p>Det er tilsynets vurdering, at medarbejderne arbejder efter tilbuddets angivne metoder og tilgange.</p> <p>Det vurderes, at medarbejderne ikke viser kompetencer ift. til at kunne opstille konkret mål og løbende dokumentere ud fra dette.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>Det bedømmes, at indikatoren i middel grad er opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det fremgår af indsendt oversigt, at der er ansat en pædagog (75%) som afdelingsleder, 1 pædagog og 1 pædagogmedhjælper.</p> <p>Herudover er der ansat 1 socialrådgiver på 10% af fuld tid.</p> <p>Det fremgår desuden at afdelingsleder har 10 års erfaring fra tilbuddet og de 2 øvrige har ca. 2½ års erfaring fra</p>	



tilbuddet.

Det fremgår af oversigten, at 2 ud af 3 medarbejdere har deltaget i kursus vedr. de nye regler om magtanvendelse der træder i kraft 1.1.2020 og de samme 2 medarbejdere har i 2018 deltaget i kursus om omsorgssvigt og ” børn af misbrugere eller psykisk syge”.

Afdelingsleder redegør for, hvordan tilbuddet ønsker, at tilbuddets menneskesyn er det bærende i kontakten med de unge, men at det samtidig er vigtigt, at kende til diagnoser, eks ift. til en elev med Asperger Syndrom, hvor viden om dette giver en forståelse for, hvorfor denne ikke har samme behov for social kontakt som de øvrige, men derimod behov for alene tid.

Der er lagt særligt vægt på nedenstående, der påvirker scoren i nedadgående retning

Det fremgår af oversigten, at en elev har Asperger og ADHD, men i dagbogsnotater ses det ikke, at viden om karakteristika vedr. disse diagnoser inddrages i indsatsen. Af status fremgår det, at der i forhold til skole og deltagelse i opvask er gjort erfaringer med, at en præcis angivelse af hvilke opgaver eleven skal løse har haft en positiv effekt. Men denne erfaring ses ikke ført videre til eks rengøring og personlig hygiejne. Af status fremgår der ligeledes flere beskrivelser af typisk adfærd for mennesker med Asperger/autisme, men disse oplysninger er ikke kædet sammen med elevens diagnose. Et eksempel omkring elevens udtalelse i temaundervisning omkring 2. verdenskrig omtales som ” illustrer meget godt, hvordan eleven meget fejlagtigt opfatter og sammensætter sin virkelighed”. Dette er ikke koblet til, at mennesker med diagnoser indenfor Autismespekter ofte er konkret tænkende. Det fremgår ligeledes, at eleven tænkes med et lavt intellekt, hvilket ikke stemmer overens med, at diagnosen fordrer en normal begavelse. Af oversigten over medarbejdere og deres kompetencer ses ikke kurser vedr. autismespektrum forstyrrelser. Det fremgår af interview med de 3 medarbejdere, at der i et vist omfang inddrages viden om diagnoser og karakteristika. Der ses forskelle på, i hvor høj grad medarbejderne kan redegøre for dette.

Det fremgår af interview med en pårørende, at en elev er født med hjerneblødning, men det er uvist i hvilket omfang der er sket hjerneskade. Af oversigten over medarbejdere og deres kompetencer ses ikke kurser vedr. hjerneskader.


Det fremgår af notater vedr. borgerne, at en fuldtids ansat medarbejder ikke har noteret noget vedr. borgerne

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.b</b>	
Det bedømmes, at indikatoren i meget høj grad er opfyldt I bedømmelsen er der lagt vægt på, observationer beskrevet under indikator 3a,5a,	

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

	<b>Temavurdering</b>
	<p><b>Fysiske rammer</b></p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
Tilsynet vurderer, at de fysiske rammer er egnede til målgruppen og formålet. Tilsynet vurderer, at de fysiske rammer som udgangspunkt tager hensyn til borgernes særlige behov. Tilsynet vurderer, at de fysiske rammer giver mulighed for at borgerne kan betragte det som deres hjem.	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 14</b>	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Tilsynet vurderer, at de fysiske rammer som udgangspunkt tilgodeser borgernes særlige behov.	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Ved bedømmelse har Tilsynet lagt vægt på: De fysiske rammer er egnede til målgruppen og formålet.</p> <p>Dette understøttes af nedenstående oplysninger:</p> <p>Socialtilsynet konstaterede at renovering af køkkenet er gennemført.</p> <p>- Tilsynet observerer, at de fysiske rammer er egnede til målgruppen, indskrevne borgere. Dog er der plads til 10 indskrevne unge og 15 PTG studerende, og disse skal deles om toiletter og bad. Ledelsen oplyser, at det ikke anses som et problem.</p> <p>- Tilsynet observerer, at de borgere, der er hjemme under Tilsynet, syntes at trives med de fysiske rammer.</p>	
<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>	
Ved bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på, at borgeren har eget værelse , men må dele toilet og bad med andre. Endvidere, at en af borgeren har mulighed for botræning i egen lejlighed. Endelig, at fællesrummene fremstår velholdt og velegnende til at danne rammer om samvær og aktiviteter.	
<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.c</b>	
Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der taget højde for, at tilbuddet ikke er indrettet med fokus på at være et hjem, men en skole hvor de unge bor. De unge giver udtryk for at være tilfredse med deres værelser. En af de unge har dobbeltværelse/egen lejlighed med henblik på botræning.  Der er endvidere lagt vægt på, at tilbuddet fællesrum er indrettet til formålet med stort spisekøkken, opholdsrum med forskellige hvilegrupper og aktivitetsrum.	

## Økonomisk Tilsyn

### Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

#### Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig på kort sigt og delvis gennemsigtig samt forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Tilsynet bemærker dog at en forholdsvis lav andel af de budgetterede omkostninger er borgerrettede. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

#### Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2020 og tilbuddets reviderede regnskab for 2018.

#### Begrundelser

##### Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets regnskab viser en soliditetsgrad på 29,7 %.
- Alle væsentlige budgetafvigelse i regnskabet er afklarede.
- Budgettet for 2020 viser et overskud på 2,5 % af omsætningen ud fra en forventet belægning på 50 %.
- Der er behov for yderligere indskrivninger og en stram økonomistyring.

##### Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Budgettet indeholder ikke uvedkommende omkostninger.

##### Økonomisk gennemsigthed

Den delvis økonomiske gennemsigthed understøttes af 5 væsentlige forhold:

- Revisor har ikke haft væsentlige bemærkninger til regnskab og regnskabsnøgletal.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.
- Revisor har dog fejlagtigt ikke i protokollatet har erklæret sig om, at afregningerne mellem den koncernlignende enheder sker på markedsvilkår. Derved er der ikke fuld gennemsigthed.
- Der er aftaler om betaling af fællesudgifter til Det Nødvendige Seminarium, der ikke er fuldt ud gennemskueligt for tilsynet.

##### Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2020 viser:

- En omkostningsfald på 21,9 % som følge af en lavere belægningsgrad og en takststigning på 2,6 %. Dette modsvarer af en omkostningsfald på 21,4%
- En omsætning på ca. 3,6 mio. kr.
- Et overskud på ca. 89 tkr.
- At ca. 45 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter. I 2019 var 47 % af omkostningerne anvendt borgerrelateret.
- At ca. 22 % af omkostningerne forventes anvendt på ejendomsomkostninger.

Tilbuddets regnskab for 2018 viser:

- En omsætning på 64 % af omsætningen i budget 2018.
- At personaleomkostningerne alene udgør 50 % af forventet i budgettet. Tilbuddets realiserede lønprocent i 2018 udgør herefter alene 43 % af omsætningen mod budgetteret 56%.
- Et faktisk overskud på ca. 10 % af omsætningen mod et budgetteret overskud på 1 % af omsætningen trods en belægning lavere end budgetteret. Overskuddet skyldes til en generel omkostningsreduktion ved driften samt at tilbuddet har forhandlet sig til reducerede fællesomkostninger fra Det Nødvendige Seminarium.

### Økonomisk bæredygtig?

Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budgettet samt at det budgetterede overskud understøtter den fremtidige økonomiske bæredygtighed i tilbuddet. Tilbuddet regnskab viser efter et overskud på 275 tkr. en egenkapital på ca. 407 tkr., hvilket vurderes tilstrækkeligt til opretholdelse af økonomisk bæredygtighed henset til tilbuddets alder og specialiseringsgrad.

Tilbuddet havde i 2017 et overskud på 67 tkr. Tilbuddets belægning er steget fra 34,1 % i 2017 til 44,1 % i 2018. Tilbuddet har som følge af deres økonomiske situation i 2017 forhandlet sig til reducerede fællesomkostninger fra Det Nødvendige Seminarium. Overskuddet kan henføres til en generel omkostningsreduktion ved driften samt at tilbuddet har forhandlet sig til reducerede fællesomkostninger fra Det Nødvendige Seminarium.

#### **Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?**

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2020 anvendes 45 % af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2019 var tallet 47 %.

#### **Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?**

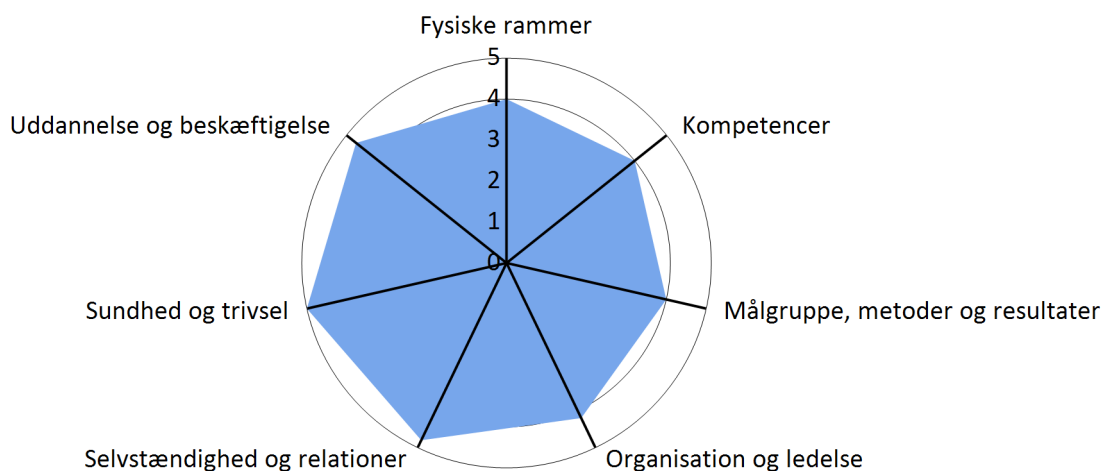
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 5 forhold:

- o Tilbuddets budget og regnskab er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- o Revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i tilbuddets regnskab og revisionsprotokol.
- o Revisor har dog fejlagtigt ikke i protokollatet har erklæret sig om, at afregningerne mellem den koncernlignende enheder sker på markedsvilkår. Derved er der ikke fuld gennemsigtighed.
- o Der er aftaler om betaling af fællesudgifter til Det Nødvendige Seminarium, der ikke er fuldt ud gennemsigtigt for tilsynet.
- o Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.

**Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.**

<b>Dokumenter</b>	Oversigt over indskrevne borgere For 3 borgere Kontrakt og handleplan UU-handleplan og dagbogsnotater Status og skolestatus Oplysningskema Oversigt over medarbejdere, sygefravær og vikarforbrug Oversigt over vold og overgreb Metodeark Referat fra bestyrelsesmøder
<b>Observation</b>	Observation ved morgenvækning og morgenmad. Observation af medarbejders deltagelse i morgenmøde på skolen
<b>Interview</b>	Leder og afdelingsleder 3 medarbejdere 1 borger
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende

**Tilbuddets bedømmelse**


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.